**建设项目基本情况**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | 新乡县合河乡远达线材厂年新增500吨圆钉扩建项目 | | | | | | | | |
| 建设单位 | 新乡县合河乡远达线材厂 | | | | | | | | |
| 法人代表 | 丁太红410721197602091017 | | | | 联系人 | | 丁太红 | | |
| 通讯地址 | 新乡市新乡县合河乡田小郭村南 | | | | | | | | |
| 联系电话 | 15837341150 | | | 传真 | / | | 邮政编码 | 453700 | |
| 建设地点 | 新乡市新乡县合河乡田小郭村南 | | | | | | | | |
| 立项审批部门 | | 新乡县发展和改革委员会 | | | 项目代码 | 2019-410721-34-03-038764 | | | |
| 建设性质 | □新建 ■改扩建 □技改 | | | | 行业类别及代码 | C3482紧固件制造 | | | |
| 占地面积  (平方米) | 1200 | | | | 绿化面积  (平方米) | / | | | |
| 总投资  （万元） | 20 | | 其中：环保投资（万元） | | 3 | 环保投资占总投资比例 | | | 15% |
| 评价经费  （万元） | / | | 预期投产日期 | | 2020年2月 | | | | |
| **一、项目由来**  新乡县合河乡远达线材厂位于新乡市新乡县合河乡田小郭村南，该公司投资20万元扩建新乡县合河乡远达线材厂年新增500吨圆钉项目。项目已经在新乡县发展和改革委员会备案，（项目代码：2019-410721-34-03-038764）。《新乡县合河乡远达线材厂年产500吨圆钉项目环境影响报告表》于2012年11月13日经新乡县环境保护局批复，批复文号为新环开（2012）73号，2014年12月16日该项目通过了新乡县环境保护局的竣工环保验收，验收文号为新环开验（2014）27号。本次扩建项目利用现有厂区内厂房1200平方米，购进新设备，进行扩建年新增500吨圆钉项目，不新增占地面积，经现场查看，该项目设备未到位，不具备生产能力，不属于未批先建。  经查阅《建设项目环境影响评价分类管理名录》（环境保护部部令44号，生态环境部部令第1号修正），本项目属于第二十三条通用设备制造业第69款：通用设备制造及维修。名录规定：有电镀或喷漆工艺且年用油性漆量（含稀释剂）10吨及以上的应编制报告书，其他（仅组装的除外）应编制报告表，仅组装的应编制登记表。本项目不涉及电镀或喷漆工艺，属于其他（仅组装的除外），按照要求应编制环境影响评价报告表。  受新乡县合河乡远达线材厂委托，该项目环评由我公司承担，我公司在接受委托后通过现场勘察调查和资料收集，依据《环境影响评价技术导则》的要求，同时结合工程规模和生产工艺，在收集和查阅相关资料基础上，本着“科学、公正、客观”的态度，编制完成了本项目环境影响报告表。  **二、项目建设地点及周围环境**  项目选址位于新乡市新乡县合河乡田小郭村南。根据现场勘察，本项目四周环境为：西邻门市部，东邻二钢线材厂，北邻农田，南邻东崔线。  项目周围敏感点为：西侧635m处的崔小郭村，西北侧350m处的郭小郭村和900m的贾桥村，东北侧220m处的田小郭村和770m的大里村，东侧440m的朱小郭村，东南侧750m的水南村。项目北侧600m处的卫河和1680m处的共产主义渠。项目周围环境如下图所示：  **项目四周环境.png**  **北**  **农田**  **本项目**  **田小郭村**  **二钢线材厂**  **门市部**  图1 项目周围环境示意图  **三、工程内容及规模**  **1、项目概况**  项目的基本情况见表1：  表1 项目基本情况   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 序号 | 项目 | 内容 | | 1 | 项目名称 | 新乡县合河乡远达线材厂年新增500吨圆钉扩建项目 | | 2 | 项目选址 | 新乡市新乡县合河乡田小郭村南 | | 3 | 建设单位 | 新乡县合河乡远达线材厂 | | 4 | 占地面积 | 1200m2 | | 5 | 产品方案 | 年新增500吨圆钉 | | 6 | 总投资 | 20万元 | | 7 | 劳动定员与制度 | 新增员工2人，单班生产，每班8h，年工作日300天 |   **2、项目组成及建设情况**  本项目主要工程组成见表2。  表2 本项目组成情况   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **序号** | **项目** | **建设内容** | **数量、规模或要求** | **备注** | | 1 | 主体工程 | 制钉车间 | 2间，单层，建筑面积为80m2 | 利用  现有 | | 抛光车间 | 1间，单层，建筑面积为50m2 | 利用  现有 | | 2 | 辅助工程 | 仓库 | 1间，单层，建筑面积为80m2 | 利用  现有 | | 办公室 | 1间，单层，建筑面积为130m2 | 利用  现有 | | 3 | 环保工程 | 废水治理措施 | 化粪池1座，容积5m2 | 依托现有 | | 废气治理措施 | 单独密闭车间抽负压+袋式除尘器+15m高排气筒 | 依托现有 | | 噪声治理措施 | 厂房密闭，距离衰减 | / | | 固废治理措施 | 一般固废暂存间1座，面积不小于10 m2 | 依托现有 | | 4 | 公用工程 | 给水 | 统一供水 | / | | 供电 | 由国家电网供给 |   **3、项目主要生产设备**  该项目主要生产设备见下表：  表3 本项目主要新增设备一览表   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **序号** | **名称** | **规格型号** | **数量（台/组）** | | 1 | 制钉机 | / | 24 | | 2 | 滚筒抛光机 | / | 1 |   表4 全厂设备一览表   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **序号** | **名称** | **规格型号** | **数量（台）** | | 1 | 制钉机 | / | 49 | | 2 | 滚筒抛光机 | / | 5 |   **4、本项目主要原辅材料消耗量**  主要原辅材料及消耗量见下表：  表5 主要原辅料消耗一览表   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **名称** | **消耗量** | **备注** | | 冷拔丝 | 550t/a | 外购 | | 锯末 | 35t/a | 外购 |   **四、项目建设与产业政策及备案相符性分析**  1.产业政策相符性分析  本项目已在新乡县发展和改革委员会备案，项目代码2019-410721-34-03-038764（详见附件）。经查阅《产业结构调整指导目录2011本》（2013修正），该项目生产工艺、产品、规模及生产设备均不属于限制类、淘汰类，属于允许类项目，符合国家产业政策相关要求。  本项目情况与产业政策一致性分析见表6。  表6 项目与产业政策一致性分析   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **类 别** | **内 容** | **本项目情况** | **相符性** | | 鼓励类 | 查无相关对应条款 | / | / | | 限制类 | 查无相关对应条款 | / | / | | 淘汰类  （落后生产工艺装备） | 查无相关对应条款 | / | / | | 淘汰类（落后产品） | 查无相关对应条款 | / | / |   本项目与备案一致性分析见表7。  表7 本项目与备案一致性分析一览表   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **名称** | **项目备案** | **项目情况** | **相符性** | | 项目名称 | 新乡县合河乡远达线材厂年新增500吨圆钉扩建项目 | 新乡县合河乡远达线材厂年新增500吨圆钉扩建项目 | 相 符 | | 投资 | 20万元 | 20万元 | 相 符 | | 设备 | 制钉机、滚筒抛光机、包装机 | 制钉机、滚筒抛光机 | 基本相符 | | 生产  规模 | 年新增圆钉500吨 | 年新增圆钉500吨 | 相 符 | | 建设  地点 | 新乡市新乡县合河乡田小郭村南 | 新乡市新乡县合河乡田小郭村南 | 相 符 |   本项目实际生产按照备案上的进行，生产工艺与备案相符。  2.与新环[2015]342号文的对照分析  与《新乡市环境保护局关于印发深化建设项目环境影响评价审批制度改革实施细则的通知》新环[2015]342号文对照分析见表8。  表8 与**新环[2015]342号**文对比分析一览表   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **项目** | **与本项目相关条文** | | **本项目情况** | **对比结果** | | 新乡市主体功能区分 | 重点开发区域 | 城市人居功能区：新乡市市区（含平原城乡一体示范区）、县城建成区、规划区中以居住、商贸、文教科研为主的区域。 | 本项目位于新乡市新乡县合河乡田小郭村南。 | 不属于 | | 工业准入优先区：我市范围内的省级产业集聚区、市级人民政府规范设立的专业园区。 | 不属于 | | 限制开发区 | 农产品主产区：辉县市、获嘉县、原阳县、延津县、封丘县。（不含产业集聚区、专业园区和县城建成区以及规划区中以居住、商贸、文教科研为主的区域） | 不属于 | | 禁止  开发区 | 太行山猕猴自然保护区 | 不属于 | | 辉县市百泉风景名胜区 | | 辉县市白云寺森林公园 | | 辉县市关山国家地质公园 | | 新乡市集中水源地保护区 | 大召营镇地下水保护区 | 一级保护区：取水井外围150米的区域。 | 本项目距大召营镇地下水饮用水源保护区一级保护区4200m，不在其保护区范围内。 | 不属于 | | 污染防治（控）重点单元 | 水污染 | 卫河流域：新乡市区、新乡县、卫辉市、辉县市、获嘉县 | 项目选址新乡市新乡县合河乡田小郭村南。 | 属于 | | 大气污染 | 新乡市域全部 | 属于 | | 重金属污染 | 新乡县、凤泉区（铅镉污染控制区） | 属于 | | 工业项目分类 | 一类工业项目：机械电子（不含电镀、喷涂工艺的机械制造；不含分割、焊接、有机溶剂清洗工艺的电子元件、集成电路等生产）。 | | 本项目为不含电镀、喷漆工艺的机械制造。 | 属于 |   由表7可知，本项目不属于《通知》内划定的新乡市主体功能分区，根据《通知》规定：实施细则所列4种类型分区尚未覆盖的区域，参照农产品主产区的环境准入政策执行，本项目参照农产品主产区进行分析，对比分析情况见下表。  表9 与农产品主产区环境准入政策要求相符性分析   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **类别** | **内容** | **本项目情况** | **对比结果** | | 参照农产品主产区 | 1.简化部分审批程序。依据环保部《建设项目环境影响评价分类管理名录》规定，对填报环境影响登记表的项目，除畜禽养殖场、养殖小区、肉禽类加工、水产品加工、粪便处理、部分餐饮场所以及核与辐射项目外，环评文件由审批制改为备案制，即报即受理，2个工作日内办结；对编制环境影响报告表的农副产品加工项目，简化审批程序，即报即受理。 | 本项目应编制报告表。不属于简化审批程序类的建设项目。 | 符合环境准入条件 | | 2.严控重污染项目。不予审批《工业项目分类清单》中三类工业项目和排放重金属、持久性有机污染物、挥发性有机污染物等影响粮食生产安全的二类工业新建项目（矿产资源点状开发项目和符合省、市重大产业布局的项目除外）。 | 本项目为一类工业项目，不涉及重金属、持久性有机污染物、挥发性有机污染物排放。不会影响粮食生产安全。 | | 3.严控部分区域重污染项目。在《水污染防治重点单元》区域内不予审批屠宰、酿造、含发酵工艺的粮食加工等废水排放量大且废水无法进入集中式污水处理厂处理的项目。 | 本项目废水为生活污水，生活污水排入化粪池，定期清运，不属于重污染项目。 |   由表8可知，本项目不属于《通知》中所列不予审批的项目，符合审批条件。  **五、与《新乡市环境污染防治攻坚战三年行动实施方案（2018-2020年）》的对照分析**  与《新乡市环境污染防治攻坚战三年行动实施方案（2018-2020年）》（以下简称《三年行动计划》）对照分析见下表。  表10 与三年行动计划相符性分析   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **类别** | **与本项目相关条文** | **本项目情况** | **相符性** | | 二、坚决打赢蓝天保卫战（二）产业结构优化工程 | **9. 严格环境准入门槛。**禁止火电、焦化、铸造、传统煤化工（甲醇、合成氨）、电解铝、水泥和平板玻璃等行业新建、扩建单纯新增产能（搬迁升级改造项目除外）以及耐火材料、陶瓷等行业新建、扩建以煤炭为燃料的项目和企业，积极推行区域、规划环境影响评价，对搬迁升级改造石化、化工、建材、有色等项目的环境影响评价，应满足区域、规划环评要求。禁止建设生产和使用高 VOCs 含量的溶剂型涂料、油墨、胶黏剂项目。 | 本项目为圆钉生产，不属于火电、焦化、铸造、传统煤化工（甲醇、合成氨）、电解铝、水泥和平板玻璃等行业，也不属于高VOCs含量的溶剂涂料、油墨、胶黏剂项目，符合环境准入门槛。 | 不属于禁止类项目 | | 二、坚决打赢蓝天保卫战（四）扬尘污染治理工程 | **10. 加快化解过剩产能。**加大落后产能淘汰和过剩产能压减力度。全面贯彻落实国家、省更新的《产业结构调整指导目录》和过剩产能淘汰标准，严格执行质量、环保、能耗、安全等法规标准，全面淘汰不达标的落后、过剩产能和企业，以水泥、砖瓦、耐火材料、化工、炭素等行业为重点加大落后产能淘汰和过剩产能压减力度。严防“地条钢”等已完成淘汰的行业企业死灰复燃。 | 本项目不属于重点行业；根据《产业结构调整指导目录》，本项目为允许类，符合产业政策； | 不涉及 | | 二、坚决打赢蓝天保卫战（七）精细化管理提升工程 | **14. 提高固体废物和危险废物处理处置水平。**依法严厉打击危险废物破坏环境的行为，坚决遏制危险废物非法转移、倾倒、处理处置。加强医疗废物环境监管，扩大医疗废物集中处置设施服务范围，因地制宜推进乡镇、农村和偏远地区医疗废物安全处置。2019年底前，完成不符合规范要求、存在环境风险的固体废物堆存场所整治。 | 本项目设置一般固废暂存间收集一般固废，定期出售。 | 相符 |   由表9可知，本项目符合《新乡市环境污染防治攻坚战三年行动实施方案（2018-2020年）》的相关规定。  **六、与《河南省2019年大气污染防治攻坚战实施方案》（豫环攻坚办[2019]25号）文的对照分析**  与《河南省2019年大气污染防治攻坚战实施方案》（豫环攻坚办[2019]25号文）的对照分析见下表。  表11 与豫环攻坚办[2019]25号文相符性对照分析   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 主要任务 | 与本项目相关条文 | 本项目情况 | 相符性 | | （二）、打好产业布局优化战役7、大力压减过剩和低效产能。 | 指定《河南省淘汰落后生产工艺产品目录》，将钢铁、电解铝、焦炭、化工、水泥、碳素、铸造、耐材、棕刚玉、铁合金、砖瓦制品等行业落后装置列入省淘汰目录。 | 本项目为通用设备制造业，不属于淘汰行业。 | 不属于淘汰类项目 | | （七）、打好工业绿色升级战役：31、开展工业企业无组织治理。 | 生产过程收尘到位，生产工艺产尘点设置集气罩并配备除尘设施，不能有可见烟尘外逸；厂区道路除尘到位，路面实施硬化，定期进行洒水清扫，出口处配备车轮和车身清洗装置；裸露土地绿化到位，厂区内可见裸露土地全部绿化，确实不能绿化的尽可能硬化。 | 本项目生产过程中产生的废气经收集后由袋式除尘器治理，尾气通过15m高排气筒排放，厂区道路全部硬化，裸露土地绿化。 | 不涉及 |   由表11可知，本项目符合《河南省2019年大气污染防治攻坚战实施方案》的相关规定。  **七、与《关于印发新乡市2019年大气污染防治攻坚战实施方案的通知》（新环攻坚办[2019]74号）文的对照分析**  与《关于印发新乡市2019年大气污染防治攻坚战实施方案的通知》（新环攻坚办[2019]74号）文的对照分析见下表。  表12 与新环攻坚办[2019]74号文相符性对照分析   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 主要任务 | 与本项目相关条文 | 本项目情况 | 相符性 | | 加强高耗能行业落后产能用煤管控**。** | 积极落实《河南省淘汰落后生产工艺产品目录》，对于使用列入淘汰落后装置的企业，自2019年起实行最严格的重污染天气管控，黄色及以上预警情况下实施最大程度停限产。结合我市产业特色，鼓励各县（市）、区采取措施提前关停使用列入淘汰目录落后装置的企业。 | 本项目为通用设备制造业，不属于淘汰行业。 | 不属于淘汰企业 | | 强化工地扬尘污染防治 | 严格落实施工工地“六个百分之百”、开复工验收、“三员”管理、扬尘防治预算管理等制度，建成“两个禁止”（禁止现场搅拌混凝土、禁止现场配置砂浆）信息化监管平台。 | 本项目利用现有厂房生产，不涉及施工。 | 不涉及 |   **八、与《新乡市生态环境局关于部署安装工业企业用电量监控系统的通知》新环 [2019]154号文的对照分析。**  与《新乡市生态环境局关于部署安装工业企业用电量监控系统的通知》新环 [2019]154号文的对照分析见下表。  表13 与新环 [2019]154号文的对照分析   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **主要任务** | **与本项目相关条文** | **本项目情况** | **相符性** | | 安装范围 | 第一批安装部署用电量监控系统的企业为新乡市辖区内国控、省控、市控重点监控企业、涉及VOCs污染排放的企业、铸造行业、建材行业，然后逐步扩展至新乡市辖区内所有排污企业。 | 本项目属于排污企业，属于安装范围内的企业。 | 属于 | | 所有排污企业的总用电控制位置、主要生产设施和污染治理设施必须安装用电量监控系统终端。 | 本项目严格按照要求安装用电量监控系统终端。 | 满足 |   由上表可知，本项目满足《新乡市生态环境局关于部署安装工业企业用电量监控系统的通知》新环 [2019]154号文的相关要求。 | | | | | | | | | |
| **与本项目有关的原有污染情况及主要环境问题：**  现有工程环保手续见下表：  表14 现有工程环评及竣工验收情况一览表   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **序号** | **项目名称** | **环评批复文号及时间** | **验收文号及时间** | | 1 | 《新乡县合河乡远达线材厂年产500吨圆钉项目环境影响报告表》 | 新环开（2012）73号  2012年11月13日 | 新环开验（2014）27号  2014年12月16日 |   工艺流程简述（图示）：  成品  检验  抛光  制钉  外购冷拔丝  **图2 现有工程生产工艺流程图**  本次评价参照现有工程的环评报告及环保设施竣工验收监测报告，在环评报告及环保设施竣工验收监测报告的基础上，结合企业实际情况，现有工程污染物排放情况为：  一、废气  根据现有环评，现有工程排放的废气主要是抛光工序产生的粉尘，产生量为3.36t/a，产生速率为2.8kg/h，产生浓度为1400mg/m3。企业已将抛光粉尘采用袋式除尘器处理，处理效率为95%，除尘后排放量为0.168t/a，排放速率为0.14kg/h，排放浓度为70mg/m3；根据其验收检测报告，粉尘排放浓度为14.6~15.1mg/m3，排放速率为0.02kg/h，能够满足《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）表2二级粉尘排放浓度120mg/m3，排放速率3.5kg/h的标准要求。  二、废水  本项目本身无工艺废水产生，废水全部来源于生活污水，企业定员4人，生活污水产生量为0.08t/d，水质为SS100mg/L，COD120mg/L，NH3-N40mg/L。治理措施：排入化粪池中，定期清运。  三、噪声  本项目高噪声设备主要为制钉机、抛光机等，源强80-85dB(A)，作业周期为8小时，经厂房减震、隔声及距离衰减后，厂界噪声30-55dB(A)，能够满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008)2类昼间60dB(A)、夜间50dB(A)的限值要求。  四、固废  ①制钉工段产生的边角废料，产生量为50t/a，为一般固废，收集后出售。  ②袋式收尘收集的粉尘，产生量为3.192t/a，为一般固废，收集后出售。  ③抛光机收集的铁屑及锯末，产生量为30.24t/a，为一般固废，收集后出售。  根据市环保大气办最新管理要求，对本项目进行整改，现有工程拟采取的以新带老措施为：将现有袋式除尘器更换为高效袋式除尘器，治理效率由95%提升至99%，使治理后的粉尘排放浓度达到10 mg/m3以下。  则现有工程以新带老削减量为0.1344t/a。本项目粉尘排放量为0.0175t/a，项目完成后全厂粉尘排放量为0.0511t/a。 | | | | | | | | | |

**建设项目所在地自然环境简况**

|  |
| --- |
| 自然环境简况(地形、地貌、地质、气候、气象、水文、矿产资源、生物多样性等)：  **1、地理位置**  新乡县位于河南省中北部，属新乡市管辖。地处东经113°42′~114°04′，北纬35°05′~35°24′。全境环绕新乡市市区东、西、南三面，县境东西最大距离为32.7km，南北最大距离34.5km，总面积523.6 km2。  **2、地形地貌**  新乡县属黄河冲积平原，南部多沙，中部低洼，地形低平，便于引黄灌溉和机械化操作。总的地势是西北高、东南低。自然坡降为1/4000，海拔高度70~80m。  本项目所在地属平原地带，地势平坦。  **3、气候、气象**  该地区属暖温带大陆性季风气候，季节变化明显，春季干燥少雨；夏季炎热高温，降雨集中；秋季天高气爽，气候宜人；冬季寒冷寡照少雨雪。年平均气温14℃，历年极端最低气温-21.3℃,历年极端最高气温42.7℃,年均降雨量为617.8mm。常年主导风向为东北风，次主导风向为西南风，历年平均风速为2.4m/s。  **4、地表水**  新乡县境内地表水有东孟姜女河、西孟姜女河、大沙河等，东孟姜女河是卫河的支流，全长50.5km，流经新乡县、延津县、卫辉市，由于在上游接纳了大量的生产、生活废水，水质已超过地面水Ⅴ类水质标准。东孟姜女河有三个支流：一支排、二支排和大泉排，三个支流均为纳污河道，无天然径流，目前水质均已超过地面水Ⅴ类水质标准。根据新乡市地面水功能区划分，对东孟姜女河的水质要求是达到地面水Ⅴ类水质标准，规划功能为自然水域及输水沟渠。  **5、地下水**  新乡县地下水流向总体上为从西南至东北。浅层水顶板埋深4~8m，底板埋深71~87m，以中砂为主；中层水顶板埋深73~97m，底板埋深124~137m，以中细砂为主。地下水矿化度小于0.7g/L。  **6、自然资源**  新乡县自然资源丰富。已发现和开采矿藏20余种，其中，水泥灰岩和煤炭储量分别达到100亿吨和84亿吨。南水北调、西气东输工程穿境而过。主要矿产资源为非金属建筑材料泥灰岩、白垩土、石灰岩。其储量大，质量好，此外有铁、铜、铝、重晶石、白云岩、煤等。  **7、土壤状况**  全县境地处华北平原，为燕山运动以后下沉的地区。土壤母质系新生界第四系，为太行山前冲洪积物与黄河、沁河冲积物沉积而成。形成县境内砂质、壤质、粘质三级土壤。0~8m为粘土，中间有淤泥亚粘土，属新近沉积物粘土；8~12m为粉砂、细粉砂；12~80m为细砂，均为全新河流冲积粉层。  该区工程地质条件较好，地壳总体稳定性好，土地允许承载力为15~20t/m2，项目所在地未有重大断层。  **8、动植物概况**  新乡县境内植物有粮食作物、经济作物、蔬菜作物以及林果、自然植被等。野生动物有兽类、鸟类、爬行类、两栖类、鱼类、昆虫等。  根据现场调查，本项目厂址周围评价范围内未发现有珍稀动植物。 |

**环境质量状况**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 建设项目所在地区域环境质量现状及主要环境问题(环境空气、地表水、地下水、声环境、生态环境等)  根据现有环境监测资料，建设项目所在地环境质量状况如下：  **1、环境空气质量现状**  根据新乡市环保局发布的《新乡市2018年环境质量年报》，2018年，新乡市PM10平均浓度105微克/立方米，同比下降4微克/立方米，降幅3.7%，；PM2.5平均浓度61微克/立方米，同比下降2微克/立方米，降幅3.2%，SO2平均浓度19微克/立方米，同比下降9微克/立方米，降幅32.1%；NO2平均浓度49微克/立方米，同比下降1微克/立方米，降幅2.0%；O3第90百分位浓度为202微克/立方米，同比下降7微克/立方米，降幅3.3%，CO第95百分位浓度2.30毫克/立方米，同比下降0.66毫克/立方米，降幅22.3%。优、良天数177天，优、良天数比例51.8%，去年同期，优、良天数173天，优、良天数比例47.4%，同比优、良天数增加4天，上升4.4个百分点。区域空气质量现状数据如下表所示。  表15 区域空气质量现状评价表   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **污染物** | **年评价指标** | **现状浓度/（μg/m3）** | **标准值/（μg/m3）** | **占标率**  **%** | **达标情况** | | PM10 | 年平均质量浓度 | 105 | 70 | 150 | 超标 | | PM2.5 | 年平均质量浓度 | 61 | 35 | 174 | 超标 | | SO2 | 年平均质量浓度 | 19 | 60 | 31.6 | 达标 | | NO2 | 年平均质量浓度 | 49 | 40 | 123 | 超标 | | CO | 第95百分位浓度 | 2.30mg/m3 | 4mg/m3 | 57.5 | 达标 | | O3 | 第90百分位浓度 | 202 | 160 | 126 | 超标 |   由上表可知，其中PM10、PM2.5、NO2和O3均不能够满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准要求。根据《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018)，本项目所在区域属于未达标区。  目前，新乡市正在实施《新乡市蓝天工程行动计划》、《新乡市2018年大气污染防治攻坚战实施方案》、《“十三五”挥发性有机物污染防治工作方案》、《新乡市环境污染防治攻坚战三年行动实施方案（2018-2020年）》等一系列措施，将不断改善区域大气环境质量。预计2020年可以达到《新乡市环境污染防治攻坚战三年行动实施方案（2018-2020年）》中：“全市PM2.5年均浓度达到55微克/立方米以下，PM10年均浓度达到101微克/立方米以下，全年优良天数比例达到66%以上”的目标要求。本项目颗粒物经袋式除尘器治理后达标排放，不会对环境空气质量造成影响。  **2、地表水环境质量现状**  本项目生活污水经化粪池处理后定期清运，不会对水环境质量造成影响。区域内最近的地表水体为卫河，执行Ⅴ类标准。评价引用新乡市环境监测站对共渠下马营断面的监测数据。  表16 共渠下马营断面监测数据**（**2019年06月份） 单位（mg/L）   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 监测因子 | COD | NH3-N | TP | | 监测数据 | 38 | 0.19 | 0.269 | | 执行标准 | 40 | 2 | 0.4 | | 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 |   由上表可知，06月份共渠下马营断面数据COD、TP、NH3-N均达标。目前新乡市正在推进实施《新乡市人民政府关于打赢水污染防治攻坚战的意见》（新政文[2017]28号）、《新乡市卫河流域水污染防治攻坚战实施方案等11个专项方案》（新环攻坚办（2017）20号）和《新乡市污水处理厂及配套管网建设与城市黑臭水体整治实施方案》（新环攻坚办（2017）13号），新乡市人民政府办公室关于印发新乡市2018年持续打好打赢水污染防治攻坚战工作方案的通知（新政办（2018）28号）、新乡市环境污染防治攻坚战三年行动实施方案（2018—2020 年），将继续改善新乡市水环境质量。  **3、地下水环境现状**  建设项目所在区域地下水环境质量较好，各项指标均能够达到《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）Ⅲ类标准。  **4、声环境质量现状**  根据现场监测，项目所在区域昼间能够满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）2类标准，对周围环境影响较小。  **5、生态环境**  评价区域生态环境主要以人工生态环境为主，主要植被为大面积的农田等。评价区域内无野生植被、大型野生动物以及受国家保护的动植物种类。 |
| **主要保护目标（列出名单及保护级别）：**  项目周围主要环境保护目标见下表：  表17 项目周围环境保护目标概况   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **环境类别** | **环境保护目标** | **方向** | **距离厂界** | **保护级别** | | 噪声  环境空气 | 贾桥村 | 西北 | 900m | 《声环境质量标准》（GB3096-2008）2类  《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级 | | 郭小郭村 | 西北 | 350m | | 崔小郭村 | 西 | 635m | | 田小郭村 | 东北 | 220m | | 大里村 | 东北 | 770m | | 朱小郭村 | 东 | 440m | | 水南村 | 东南 | 750m | | 地表水 | 卫河 | 北 | 600m | 《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）V类标准 | | 共产主义渠 | 北 | 1680m | |

**评价适用标准**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 环  境  质  量  标  准 | **1、环境空气**  大气环境质量执行《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级，有关标准值见下表。  表18 环境空气质量标准 单位：μg /m3   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **污染物名称** | **取值时间** | **浓度限值** | **标准来源** | | SO2 | 年平均 | 60 | 《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准 | | 日平均 | 150 | | 1h平均 | 500 | | NO2 | 年平均 | 40 | | 日平均 | 80 | | 1h平均 | 200 | | TSP | 年平均 | 200 | | 日平均 | 300 | | PM2.5 | 年平均 | 35 | | 日平均 | 75 | | PM10 | 年平均 | 70 | | 日平均 | 150 |   **2、地表水环境**  项目所在区域地表水执行《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）Ⅴ类标准以及新乡市地表水水质目标清单中的标准。具体标准限值见下表。  表19 地表水环境质量标准 单位：mg/L   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 项目 | pH（无量纲） | COD | NH3-N | TP | | 标准值 | 6～9 | 40 | 2.0 | 0.4 |   **3、地下水环境**  地下水执行《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）Ⅲ类标准。具体标准限值见下表。  表20 地下水环境质量标准 单位：mg/L   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 项目 | 浓度限值 | 标准来源 | | pH（无量纲） | 6.5～8.5 | 《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）Ⅲ类标准 | | 耗氧量（CODMn法，以O2计） | 3.0 | | NH3-N | 0.5 | | 总大肠菌群（MPNb/100mL） | 3.0 |   **4、声环境**  本项目所在区域为声环境2类功能区，执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）2类标准，其标准限值见下表。  表21 声环境质量标准 单位：dB（A）   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 类别 | 昼间 | 夜间 | | 2类 | 60 | 50 |   **5、土壤**  本项目所在区域为建设用地，执行《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》中表1标准限值要求。  表22 土壤环境质量标准   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 序号 | 监测因子 | 标准限制（筛选值第二类用地） | 单位 | | 1 | 砷 | 60 | mg/kg | | 2 | 镉 | 65 | mg/kg | | 3 | 六价铬 | 5.7 | mg/kg | | 4 | 铜 | 18000 | mg/kg | | 5 | 铅 | 800 | mg/kg | | 6 | 汞 | 38 | mg/kg | | 7 | 镍 | 900 | mg/kg | | 8 | 四氯化碳 | 2.8 | mg/kg | | 9 | 氯仿 | 0.9 | mg/kg | | 10 | 氯甲烷 | 37 | mg/kg | | 11 | 1,1-二氯乙烷 | 9 | mg/kg | | 12 | 1,2-二氯乙烷 | 5 | mg/kg | | 13 | 1,1-二氯乙烯 | 66 | mg/kg | | 14 | 顺-1,2-二氯乙烯 | 596 | mg/kg | | 15 | 反-1,2-二氯乙烯 | 54 | mg/kg | | 16 | 二氯甲烷 | 616 | mg/kg | | 17 | 1,2-二氯丙烷 | 5 | mg/kg | | 18 | 1,1,1,2-四氯乙烷 | 10 | mg/kg | | 19 | 1,1,2,2-四氯乙烷 | 6.8 | mg/kg | | 20 | 四氯乙烯 | 53 | mg/kg | | 21 | 1,1,1-三氯乙烷 | 840 | mg/kg | | 22 | 1,1,2-三氯乙烷 | 2.8 | mg/kg | | 23 | 三氯乙烯 | 2.8 | mg/kg | | 24 | 1,2,3三氯丙烷 | 0.5 | mg/kg | | 25 | 氯乙烯 | 0.43 | mg/kg | | 26 | 苯 | 4 | mg/kg | | 27 | 氯苯 | 270 | mg/kg | | 28 | 1,2-二氯苯 | 560 | mg/kg | | 29 | 1,4-二氯苯 | 20 | mg/kg | | 30 | 乙苯 | 28 | mg/kg | | 31 | 苯乙烯 | 1290 | mg/kg | | 32 | 甲苯 | 1200 | mg/kg | | 33 | 对间二甲苯 | 570 | mg/kg | | 34 | 邻二甲苯 | 640 | mg/kg | | 35 | 硝基苯 | 76 | mg/kg | | 36 | 苯胺 | 260 | mg/kg | | 37 | 2-氯酚 | 2256 | mg/kg | | 38 | 苯并[a]蒽 | 15 | mg/kg | | 39 | 苯并[a]芘 | 1.5 | mg/kg | | 40 | 苯并[b]荧蒽 | 15 | mg/kg | | 41 | 苯并[k]荧蒽 | 151 | mg/kg | | 42 | [䓛](http://www.baidu.com/link?url=u-bPATbp_np8HxL_32tnBQxdWZgz7tf8yHop5iDwjeLGkclw6uqwwlPFd2EPTGzt-TYwmdqqALjMkC6EylzgSpQyNNtlozdSK8esBqxpzr2CdEIC7vx1BbNLRklHCVskOE_S_Q5SfV1oOJqh_EHscyprKpO-HuipXkjTAuKKKVi) | 1293 | mg/kg | | 43 | 二苯[a，h]并蒽 | 1.5 | mg/kg | | 44 | 茚并[1,2,3-cd]芘 | 15 | mg/kg | | 45 | 萘 | 70 | mg/kg | |
| 污  染  物  排  放  标  准 | 本项目污染物排放标准见下表。  表23 污染物排放标准一览表   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 污染类别 | 标准名称及级（类）别 | 污染因子 | 标准限值 | | | 大气 | 《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）表2二级标准 | 颗粒物 | 15m高排气筒排放速率≤3.5kg/h，颗粒物浓度≤120mg/m3。 | | | 噪声 | 《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2类 | 噪声 | 昼间 | 60dB（A） | | 固废 | 《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》（GB18599-2001）  及其2013修改单。 | | | | |
| 总  量  控  制  标  准 | 项目不涉及污染物总量控制指标。 |

**建设项目工程分析**

|  |
| --- |
| **工艺流程简述（图示）：**  本项目产品为圆钉，工艺流程如下：    N 、S N、S 、G  成品  检验  锯末抛光  冷拔丝  制钉  图3 生产工艺流程及产污环节图  图例：S：固废；G：废气；N：噪声  工艺流程说明：  （1）制钉：按照设计要求将拉拔后的工件采用制钉机进行制钉。本工序会产生边角废料和设备运行噪声。  （2）抛光：按照设计要求将制钉后的工件采用滚筒抛光机进行抛光。本工序会产生抛光粉尘、废锯末和设备运行噪声。  （3）检验：按照设计要求对抛光好的圆钉进行检验。  （4）成品：检验合格的圆钉即为成品。 |
| **主要污染工序：**  通过工艺流程分析，该项目营运期主要产污环节见下表。  表24 项目产污环节一览表   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **污染因素** | **产污环节** | **污染物** | **污染防治措施** | | 废水 | 生活污水 | COD、SS、  氨氮、TP、TN | 排入化粪池，定期清运。 | | 废气 | 抛光 | 颗粒物 | 单独密闭车间抽负压+袋式除尘器+15m高排气筒 | | 固废 | 制钉 | 边角废料 | 一般工业固废临时堆场1座，三防措施，面积不小于10m2 | | 抛光 | 废锯末 | | 噪声 | 制钉机、滚筒抛光机等设备运行 | 噪声 | 厂房密闭隔音、距离衰减。 | |

**项目主要污染物产生及预计排放情况**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **内容**  **类型** | **排放源**  **（编号）** | | **污染物**  **名 称** | **处理前产生浓度及产生量（单位）** | **排放浓度及排放量（单位）** |
| 大  气  污  染  物 | | 抛光 | 颗粒物 | 1.75t/a；291.7mg/m3 | 0.0175t/a；2.9mg/m3 |
| 水  污  染  物 | 生活污水  （14.4t/a） | | COD  SS  NH4-N  TP  TN | 250mg/L、0.0036t/a  200mg/L、0.0029t/a  25mg/L、0.0004t/a  2mg/L、0.00003t/a  35mg/L、0.0005t/a | 0 |
| 固  体  废  物 | 制钉 | | 边角废料 | 5t/a | 0 |
| 抛光 | | 废锯末 | 35t/a |
| 噪  声 | 该项目高噪声设备主要为制钉机、滚筒抛光机等，声源强度在80-85dB(A)之间。设备经密闭隔音和距离衰减后，预计厂界噪声46.3-54.2dB(A)，能达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2类区昼间60dB(A)的标准要求。 | | | | |
| 其  他 | 无 | | | | |
| 主要生态影响（不够时可附另页）：  / | | | | | |

**环境影响分析**

|  |
| --- |
| **施工期环境影响分析：**  本项目租赁现有生产厂房组织生产，无施工期环境影响，不再对施工期环境影响进行分析。 |
| **营运期环境影响分析：**  项目生产过程中主要污染因素为废水、废气、噪声和固废。  **1、废水**  本项目无生产废水，废水为职工生活产生的生活污水，本项目新增员工2人，年生产天数300天，职工不在厂区内食宿。职工生活用水量以平均每人30L/d计，则生活用水量为0.06m3/d，排污系数以0.8计，则本项目生活污水产生量为0.048m3/d(14.4t/a)。生活污水水质为：COD 250mg/L、SS200mg/L、NH3-N25mg/L、TP2mg/L、TN35mg/L。经化粪池处理后定期清运。  **2、废气**  （1）废气排放分析  本项目营运期产生的废气主要为抛光粉尘，识别为颗粒物。本项目抛光工序粉尘依托现有工程治理措施进行治理，现有工程抛光工序粉尘治理措施为单独密闭车间负压抽风+袋式除尘器+15m排气筒，由于共用一套治理措施，本次抛光工序粉尘分析与现有工程抛光工序粉尘合并分析。  本项目抛光工段为在滚筒抛光机中加入锯末，利用摩擦力将钉子表面突起去除以达到表面亮度更好的要求，在此过程中会产生抛光粉尘，粉尘的产生量约为锯末量的5%，本项目锯末的使用量为35t/a，则粉尘产生量为1.75t/a，现有工程粉尘产生量为3.36t/a，则本项目建成后全厂粉尘产生量为5.11t/a。  现有工程已建设抛光工序单独密闭车间一座，本项目在现有工程的基础上增加一台抛光机，在现有单独密闭车间内放置，因此本项目和现有工程共用1套处理设施，经单独密闭车间抽负压收集后引至袋式除尘器治理，治理后通过15m排气筒排放，袋式除尘器的设计参数为：治理效率99%，风机风量5000m3/h，抛光工序工作时间为1200h，则本项目粉尘排放量为0.0175t/a，排放浓度为2.9mg/m3，排放速率为0.0146kg/h。则本项目建成后全厂粉尘排放量为0.0511t/a，排放浓度为8.5mg/m3，排放速率为0.0426kg/h，能够满足《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）表 2有组织颗粒物最高允许排放浓度120mg/m3，15m高排气筒最高允许排放速率3.5kg/h限值要求，达标排放。  （2）大气环境影响预测  本次评价使用《环境影响评价技术导则大气环境》（HJ/2.2-2018）中推荐的估算模型AERMOD，判定运营期大气环境影响评价等级。根据工程分析，本项目涉及排放的废气主要为颗粒物。污染源模式化参数见下表，计算结果见下表。  表25 估算模型参数表   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 参数 | | 取值 | | 城市农村/选项 | 城市/农村 | 农村 | | 人口数(城市选项时) | / | | 最高环境温度 | | 43.0°C | | 最低环境温度 | | -16.7℃ | | 土地利用类型 | | 农田 | | 区域湿度条件 | | 中等湿度 | | 是否考虑地形 | 考虑地形 | 否 | | 地形数据分辨率(m) | / | | 是否考虑海岸线熏烟 | 考虑海岸线熏烟 | 否 | | 海岸线距离/km | / | | 海岸线方向/o | / |   表26 本项目点源参数一览表   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 编号 | 名称 | 排气筒底部中心坐标/m | | 排气筒底部海拔高度/m | 排气筒高度/m | 排气筒出口内径/m | 烟气流量/（m3/h） | 烟气温度/℃ | 年排放小时数/h | 排放工况 | 污染物排放速率/（kg/h） | | X | Y | | 1 | 排气筒P1 | 0 | 0 | 70 | 15 | 0.4 | 5000 | 25 | 1200 | 正常 | 0.0426 |   采用环评导则推荐的点源估算模式——AERMOD预测本项目所有点源的正常排放的污染物的Pmax和D10%预测结果如下：  表27 预测结果表   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 污染源  名称 | 评价因子 | 评价标准（mg/m3） | 最大落地浓度 | | | D10%  （m） | | Cmax（mg/m3） | Pmax（%） | 出现点（m） | | 排气筒P1 | 颗粒物 | 0.45 | 0.001913 | 0.43 | 293 | / |   按照估算模式计算，本项目排气筒有组织颗粒物的最大落地浓度出现在下风向293m，最大落地浓度0.001913mg/m3，占标率0.43%。  根据《环境影响评价技术导则大气环境》（HJ2.2-2018）确定评价工作等级，见下表。  表28 评价等级判别表   |  |  | | --- | --- | | 评价工作等级 | 评价工作分级判据 | | 一级评价 | Pmax≥10% | | 二级评价 | 1%≤Pmax＜10% | | 三级评价 | Pmax≤1% |   表29 确定评价工作等级   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 排放源 | 排放方式 | 污染物 | 最大地面浓度占  标率Pmax（%） | 最大落地  距离（m） | D10%（m） | 评价等级 | | 排气筒 | 有组织 | 颗粒物 | 0.43 | 293 | / | 三级 |   由上表可知，本项目大气环境影响评价等级为三级，根据《环境影响评价技术导则大气环境》（HJ2.2-2018）第8.1.2条的要求：“三级评价项目不进行进一步预测与评价。”  **3、噪声**  项目噪声为运营期间产生的设备噪声，本项目主要产生运行噪声设备为制钉机、滚筒抛光机等，噪声源强约为80-85dB（A），经过厂房密闭隔音、距离衰减等措施后，声源强度及治理效果见下表。  表30 项目主要噪声源强及治理效果一览表   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 序号 | 设备名称 | 数量（台） | 源强单位：dB（A） | 治理措施 | 治理后源强dB(A) | | 1 | 制钉机 | 24 | 80 | 厂房密闭，距离衰减 | 55 | | 2 | 滚筒抛光机 | 1 | 85 | 55 |   项目噪声影响评价选用点源的噪声预测模式，将各工序噪声设备视为一个点噪声源，在声源传播过程中，噪声受到厂房的吸收和屏蔽，经过距离衰减和空气吸收后，到达受声点。其预测模式如下：  LA(r)= LA(r0) -20×Lg(r/r0)-ΔL  式中：LA(r)—预测点声压级，dB(A)；  LA(r0)—噪声源声压级，dB(A)  r—预测点离噪声源的距离，m；  ΔL—采取治理措施（隔音等）降噪效果  在同一受声点接受来自多个点声源的声能，可通过叠加得出该受声点的声压级。噪声叠加公式如下：    式中：L—总声压级，dB(A)； n—噪声源数。  根据本项目噪声源的分布，对项目四周厂界噪声排放量进行预测计算，厂界噪声的预测结果见下表。  表31 项目各厂界噪声预测值一览表   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 项目  预测点位 | 贡献值dB（A） | 标准dB（A） | 达标分析 | | 昼间 | | 东厂界 | 47.6 | 60 | 达标 | | 西厂界 | 54.2 | 60 | 达标 | | 南厂界 | 46.3 | 60 | 达标 | | 北厂界 | 53.4 | 60 | 达标 |   由上表可知，项目厂界噪声值在46.3-54.2dB（A），能够满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2类标准昼间60dB（A），因此在厂房密闭隔音及距离衰减后，噪声不会对周围环境造成影响。  **4、固废**  （1）一般固废  本项目一般固废为制钉过程中产生的边角废料和抛光过程中产生的锯末。其中，废锯末的产生量为35t/a，制钉过程中边角废料的产生量为5t/a，均作为一般固废处理。处置措施为：定期清理，在一般固废暂存间临时存放，定期出售。建设单位应在厂区内建设一般工业固废暂存间1座，面积不小于10m2（依托现有），做到防风、防雨、防晒，暂存间应满足《一般工业固体废物贮存、处理场污染控制标准》(GB18599-2001)及其2013年修改单要求。  本项目固体废物产生与处置情况见下表：  表32 本项目固废产生与处置情况一览表   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **序号** | **排放源** | **污染物** | **产生量** | **固废属性** | **处置措施** | | 1 | 制钉工序 | 边角废料 | 5t/a | 一般工业固废 | 在一般工业固废临时存放间临时堆存，定期出售至废品收购站。 | | 2 | 抛光工序 | 废锯末 | 35t/a |   综上，项目运营过程中产生的固体废物全部进行了有效的处置，不会对周围环境造成较大的影响。评价认为：项目固废处置措施可行。  **5、全厂污染物排放汇总**  本项目建成运营后，全厂污染物排放情况统计见下表：  表33 本项目完成后全厂污染物排放量 单位：t/a   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 类别 | 污染物 | 现有工程  排放量 | 本项目  排放量 | 以新代老削减量 | 全厂排放量 | 排放增减量 | | 废气 | 颗粒物 | 0.168 | 0.0175 | 0.1344 | 0.0511 | -0.1169 | | 废水 | COD | 0 | 0 | / | 0 | 0 | | SS | 0 | 0 | / | 0 | 0 | | TP | 0 | 0 | / | 0 | 0 | | TN | 0 | 0 | / | 0 | 0 | | 氨氮 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | | 固废 | 边角废料、锯末 | 0 | 0 | / | 0 | 0 |   **6、土壤**  6.1评价工作等级  根据《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》（HJ964-2018）评价等级划分依据，建设项目评价等级由项目类别、环境敏感程度和占地规模共同判定：  （1）建设项目占地规模：大型（≥50hm2）、中型（5-50hm2）、小型（≤5hm2）。本项目占地面积1200m2，占地规模属于小型。  （2）土壤环境影响评价项目类别：根据《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》（HJ964-2018）附录A“土壤环境影响评价项目类别”，本项目行业类别属于设备制造、金属制品、汽车制造及其他用品制造中的 “其他”，因此本项目土壤环境影响评价项目类别为III类。  （3）建设项目土壤环境影响类型：根据《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》（HJ964-2018），建设项目土壤环境影响类型为污染影响性。  （4）建设项目所在地周边的土壤环境敏感程度：经调查，本项目周边50m内存在耕地，为土壤环境敏感目标，土壤环境敏感程度为敏感。  具体指标判断见下表：  表34 污染影响型评价工作等级划分表   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 敏感程度  评价  工作等级  占地  规模 | I类 | | | II类 | | | III类 | | | | 大 | 中 | 小 | 大 | 中 | 小 | 大 | 中 | 小 | | 敏感 | 一级 | 一级 | 一级 | 二级 | 二级 | 二级 | 三级 | 三级 | 三级 | | 较敏感 | 一级 | 一级 | 二级 | 二级 | 二级 | 三级 | 三级 | 三级 | - | | 不敏感 | 一级 | 二级 | 二级 | 二级 | 三级 | 三级 | 三级 | - | - | | 注：“-”表示可不开展土壤环境影响评价工作。 | | | | | | | | | |   本项目为III类项目，占地规模属于小型，周边土壤环境敏感程度为敏感，由上表可知，本项目为三级评价，应采用定性描述或类比分析法进行预测。  6.2土壤环境质量现状调查  根据《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》（HJ 964-2018），本项目属于污染影响型项目，评价等级为三级，因此本次工程在厂区占地范围内共设置了 3 个土壤监测点位（3个表层样点）。该企业委托河南省科龙环境工程有限公司于2019年10月17日在该厂区内进行了土壤监测，检测报告见附件，监测点位、监测因子、监测频次见下表。  **表**35  **监测点位、监测因子、监测频次一览表**   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 监测点编号 | | 监测点位置 | 监测依据 | 取样深度 | 检测项目 | 土地性质 | | 1# | 厂  区  内 | 厂界内东南 | 新建项目 | 1个表层样  0～0.2m | GB36600-2018表1中45项因子+特征因子石油烃 | 建设  用地 | | 2# | 厂界内东北 | 1个表层样  0～0.2m | 特征因子：石油烃 | | 3# | 厂界内西南 | 1个表层样  0～0.2m |   表36 厂区内土壤质量现状检测数据统计表 单位：mg/kg   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 序号 | 样品名称 | 厂区内 | 标准限值 | 检出限 | 达标情况分析 | | 1 | 砷 | 11.6 | 60 | 0.01 | 达标 | | 2 | 镉 | 16.8 | 65 | 0.05 | 达标 | | 3 | 六价铬 | 2.18 | 5.7 | 2 | 达标 | | 4 | 铜 | 20 | 18000 | 1 | 达标 | | 5 | 铅 | 66.0 | 800 | 0.2 | 达标 | | 6 | 汞 | 0.398 | 38 | 0.002 | 达标 | | 7 | 镍 | 96 | 900 | 3 | 达标 | | 8 | 四氯化碳 | 0.0427 | 2.8 | 0.0013 | 达标 | | 9 | 氯仿 | 0.0297 | 0.9 | 0.0011 | 达标 | | 10 | 氯甲烷 | 未检出 | 37 | 0.0010 | 达标 | | 11 | 1，1-二氯乙烷 | 未检出 | 9 | 0.0012 | 达标 | | 12 | 1,2-二氯乙烷 | 未检出 | 5 | 0.0013 | 达标 | | 13 | 1,1-二氯乙烯 | 未检出 | 12 | 0.0010 | 达标 | | 14 | 顺-1,2-二氯乙烯 | 未检出 | 66 | 0.0013 | 达标 | | 15 | 反-1,2-二氯乙烯 | 未检出 | 54 | 0.0014 | 达标 | | 16 | 二氯甲烷 | 0.627 | 616 | 0.0015 | 达标 | | 17 | 1,2-二氯丙烷 | 0.0061 | 5 | 0.0011 | 达标 | | 18 | 1,1,1,2-四氯乙烷 | 未检出 | 10 | 0.0012 | 达标 | | 19 | 1,1,2,2-四氯乙烷 | 未检出 | 6.8 | 0.0012 | 达标 | | 20 | 四氯乙烯 | 未检出 | 53 | 0.0014 | 达标 | | 21 | 1,1,1-三氯乙烷 | 未检出 | 840 | 0.0013 | 达标 | | 22 | 1,1,2-三氯乙烷 | 未检出 | 2.8 | 0.0012 | 达标 | | 23 | 三氯乙烯 | 未检出 | 2.8 | 0.0012 | 达标 | | 24 | 1,2,3三氯丙烷 | 未检出 | 0.5 | 0.0012 | 达标 | | 25 | 氯乙烯 | 未检出 | 0.43 | 0.0010 | 达标 | | 26 | 苯 | 0.0116 | 4 | 0.0019 | 达标 | | 27 | 氯苯 | 0.0202 | 270 | 0.0012 | 达标 | | 28 | 1,2-二氯苯 | 0.0827 | 560 | 0.0015 | 达标 | | 29 | 1,4-二氯苯 | 0.0504 | 20 | 0.0015 | 达标 | | 30 | 乙苯 | 未检出 | 28 | 0.0012 | 达标 | | 31 | 苯乙烯 | 0.201 | 1290 | 0.0011 | 达标 | | 32 | 甲苯 | 0.0765 | 1200 | 0.0013 | 达标 | | 33 | 对间二甲苯 | 0.0931 | 570 | 0.0012 | 达标 | | 34 | 邻二甲苯 | 未检出 | 640 | 0.0012 | 达标 | | 35 | 硝基苯 | 未检出 | 76 | 0.09 | 达标 | | 36 | 苯胺 | 未检出 | 260 | / | 达标 | | 37 | 2-氯酚 | 未检出 | 2256 | 0.06 | 达标 | | 38 | 苯并[a]蒽 | 未检出 | 15 | 0.1 | 达标 | | 39 | 苯并[a]芘 | 未检出 | 1.5 | 0.1 | 达标 | | 40 | 苯并[b]荧蒽 | 未检出 | 15 | 0.2 | 达标 | | 41 | 苯并[k]荧蒽 | 未检出 | 151 | 0.1 | 达标 | | 42 | [䓛](http://www.baidu.com/link?url=u-bPATbp_np8HxL_32tnBQxdWZgz7tf8yHop5iDwjeLGkclw6uqwwlPFd2EPTGzt-TYwmdqqALjMkC6EylzgSpQyNNtlozdSK8esBqxpzr2CdEIC7vx1BbNLRklHCVskOE_S_Q5SfV1oOJqh_EHscyprKpO-HuipXkjTAuKKKVi) | 未检出 | 1293 | 0.1 | 达标 | | 43 | 二苯[a，h]并蒽 | 未检出 | 1.5 | 0.1 | 达标 | | 44 | 茚并[1,2,3-cd]芘 | 未检出 | 15 | 0.1 | 达标 | | 45 | 萘 | 未检出 | 70 | 0.09 | 达标 | | 46 | 总石油烃 | 124 | 4500 | 5 | 达标 | | 2# | 总石油烃 | 90 | 4500 | 5 | 达标 | | 3# | 总石油烃 | 90 | 4500 | 5 | 达标 |   由表上表可知，该企业各监测点位的监测因子均满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）筛选值第二类用地标准要求。  6.3 土壤环境影响分析  本项目为通用设备制造项目，根据项目污染物排放特点，项目投运后对土壤的主要影响途径为大气沉降，本次评价采用定性描述法来分析项目对土壤环境的影响。  本项目污染物为抛光过程产生的颗粒物、员工生活污水、边角废料、废锯末，抛光机位于密闭车间，粉尘经负压收集后引至袋式除尘器进行治理，尾气通过1根15m高排气筒排放，生活污水经化粪池定期清运，一般固废暂存间地面按照相关要求进行了防渗和硬化处理，正常情况下，不会发生泄露入渗污染土壤的现象。  为减轻或避免对土壤造成不利影响，评价根据土壤导则评价对项目建设提出相应的控制措施，主要从源头控制、过程控制以及跟踪监测三方面来说，具体如下：  （1）源头控制  本项目污染源主要为颗粒物、生活污水、固废，企业应加强管理，做好节能减排和清洁生产工作，一方面减少污染物产生量，另一方面降低污染物排放浓度和排放量。源强的降低可以在发生泄漏时减轻对土壤的影响。  （2）过程防控措施  本项目为圆钉加工，产生污染物种类为颗粒物，在密闭车间内进行，采用袋式除尘器治理；生活污水采用化粪池处理，定期清运；本项目一般固废为锯末和边角废料，于一般固废暂存间暂存，定期出售，不会对土壤造成影响。厂区内采取绿化措施，对颗粒物等污染物进行有效吸附。按照环评要求切实落实各种污染控制措施，建成后期及运营对区域土壤环境影响较小。  （3）跟踪监测  根据《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》（HJ 964-2018）要求，评价工作等级为一级的建设项目一般每3年内开展1次监测工作，二级的每5年内开展1次，三级的必要时可开展跟踪监测。本项目评价工作等级为三级评价，评价建议企业应在必要时进行跟踪监测。  综上所述，该企业的土壤环境现状数据均满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（实行）》（GB36600-2018）筛选值第二类用地标准，项目运营期在落实厂区做好分区防渗措施，强化厂区绿化条件下，项目建设对土壤环境的影响可降至最低，不改变区域土壤环境质量现状。从土壤环境影响的角度，项目建设可行。  **7、项目选址可行**  项目厂址位于新乡市新乡县合河乡田小郭村南，对照《合河乡土地利用总体规划图》（2010-2020）（2017年调整完善）可知，该厂所在地属于建设用地，同时根据新乡县合河乡人民政府证明，本项目符合合河乡土地利用总体规划，评价认为，厂址可行。  根据前述分析，项目建成后，排放的各种污染物均能达标排放或综合利用，不会对环境造成大的不利影响，且不会污染周边的环境。因此，评价认为项目选址可行。  **8、工程环保投资概算及环保设施验收**  本项目环保投资20万元，环保投资为3万元，环保投资占总投资的15% 。环保投资及工程竣工验收情况详见下表：  表37 项目环保投资一览表 单位：万元   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **序号** | **污染因子** | **治理项目** | **环保措施** | **投资估算** | | 1 | 废水 | 生活污水 | 排入化粪池，定期清运。 | 依托现有 | | 2 | 废气 | 抛光粉尘 | 单独密闭车间抽负压+袋式除尘器+15m高排气筒。 | 2 | | 3 | 固废 | 边角废料、废锯末 | 一般工业固废临时堆场1座，三防措施，面积不小于10m2。 | 依托现有 | | 4 | 噪声 | 设备噪声 | 厂房密闭、距离衰减。 | / | | 5 | 根据管理要求，安装用电量监控系统 | | | 1 | | 合计 | | / | / | 3 | | 2 |   表38 项目竣工验收一览表   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **序号** | **污染因子** | **治理项目** | **环保措施** | **执行标准** | **标准限值** | | 1 | 废水 | 生活污水 | 化粪池1座，容积5m3 | / | / | | 2 | 废气 | 抛光粉尘 | 单独密闭车间抽负压+袋式除尘器1台+15m高排气筒1根 | 《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996） | 120mg/m3、10kg/h | | 3 | 固废 | 边角废料、废锯末 | 一般工业固废临时堆场1座，三防措施，面积不小于10m2（依托现有）。 | 《一般工业固体废物贮存、处理场污染控制标准》(GB18599-2001)及其2013修改单 | / | | 4 | 噪声 | 设备噪声 | 厂房密闭隔音、距离衰减。 | 《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2类 | 60dB（A） | | 5 | 根据管理要求，安装用电量监控系统 | | | | / | |

**建设项目拟采取的防治措施及预期治理效果**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **内容**  **类型** | **排放源**  **（编号）** | **污染物名称** | **防治措施** | **执行标准** |
| 大  气  污  染  物 | 抛光工序 | 颗粒物 | 单独密闭车间抽负压+袋式除尘器+15m高排气筒 | 《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996） |
| 水  污  染  物 | 生活污水 | COD  SS  NH3-N  TP | 排入化粪池、定期清运。 | / |
| 固  体  废  物 | 制钉工序 | 边角废料 | 暂存于一般固废暂存间，收集后定期出售 | 《一般工业固体废物贮存、处理场污染控制标准》(GB18599-2001)及其2013修改单 |
| 抛光工序 | 废锯末 |
| 噪  声 | 该项目高噪声设备主要为制钉机、滚筒抛光机等，声源强度在80-85dB(A)之间。设备经密闭隔音和距离衰减后，预计厂界噪声在46.3-54.2dB(A)，能达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2类区昼间60dB(A)的标准要求。 | | | |
| 其  他 | / | | | |
| 生态保护措施及预期效果：  / | | | | |

**建议与结论**

|  |
| --- |
| **一、结论**  **1、本项目符合国家产业政策要求**  对比《产业结构调整指导目录（2011年本）》（2013修订），新乡县合河乡远达线材厂新增圆钉500吨扩建项目属于允许类建设项目，符合我国的产业政策，项目已在新乡县发展和改革委员会备案，项目代码为2019-410721-34-03-038764。  **2、项目选址**  项目厂址位于新乡市新乡县合河乡田小郭村南，对照《合河乡土地利用总体规划图》（2010-2020）（2017年调整完善）可知，该厂所在地属于建设用地，同时根据新乡县合河乡人民政府证明，本项目符合合河乡土地利用总体规划，评价认为，厂址可行。  **3、项目营运过程中产生的各项污染物均采取了有效的处置措施，可以满足相应的排放标准要求**  **（一）废水**  本项目无生产废水，废水为职工生活产生的生活污水。本项目生活污水产生量为0.048m3/d(14.4t/a)。生活污水水质为COD250mg/L、SS200mg/L、氨氮25mg/L、TP2mg/L。处理措施为:生活污水排入化粪池，定期清运。  **（二）、废气**  本项目营运期产生的废气主要为抛光粉尘，识别为颗粒物。  本项目抛光粉尘经单独密闭车间抽负压，引至袋式除尘器进行处理，尾气通过15m高排气筒排放，排放量为0.0175t/a，排放速率为0.0146kg/h，排放浓度为2.9mg/m3，本项目建成后全厂粉尘排放量为0.0511t/a，排放速率为0.0426kg/h，排放浓度为8.5mg/m3,能够满足《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）二级（15m高排气筒）颗粒物排放浓度120mg/m3，排放速率3.5kg/h的限值要求。  **（三）噪声**  本项目主要高噪声源有制钉机、滚筒抛光机等，噪声源强约为80~85dB(A)，经过厂房密闭隔音、距离衰减等措施后，厂界噪声贡献值为46.3-54.2dB(A)，能够满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008)2类昼间60dB(A)的限值要求。  **（四）固废**  本项目一般固废为制钉工序产生的边角废料和抛光工序产生的废锯末，边角废料产生量为5t/a，废锯末产生量为35t/a。处置措施为：边角废料、废锯末在一般固废暂存间临时存放，定期作为废品出售，一般固废暂存场所面积为10m2，且一般固废暂存间满足《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》（GB18599-2001）及其2013修改单要求。  **（五）土壤**  由土壤环境监测结果可知，各项监测因子均能满足《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准》（GB36000-2018）表1建设用地土壤污染风险筛选值和管制值中第二类用地筛选值的要求，本项目厂区内采取硬化措施，对颗粒物等污染物进行有效截留。按照环评要求切实落实各种污染控制措施，建成后期及运营对区域土壤环境影响较小。  **4、总量控制指标**  本项目不涉及污染物总量控制指标。  **5、环保投资**  项目总投资20万，环保投资3万元。环保投资占总投资的15%。  **二、建议**  1、加强对生产过程中固废的收集和管理工作。  2、加强厂区绿化，起到隔音降噪和改善局部环境的作用。  3、定期维护、调试生产加工设备；确保在正常工况下运行，防止机器运行异常导致噪声超标。  **三、总结论：**  新乡县合河乡远达线材厂年新增圆钉500吨扩建项目，符合国家产业政策要求，选址可行。项目运营期间产生的各项污染物经治理后均能够达标排放，处置措施可行，营运期对周围环境影响不大。评价认为，从环保角度分析，该项目可行。  新乡市安环环保技术有限公司  2019年10月 |

|  |
| --- |
| 预审意见：  公 章  经办人： 年 月 日 |
| 下一级环境保护行政主管部门审查意见：  公 章  经办人： 年 月 日 |
| 审批意见：  公 章  经办人： 年 月 日 |
| 注 释   1. 本报告表应附以下附图、附件：   附件1 委托书  附件2 投资项目备案证明  附件3 其他与环评有关的行政管理文件  附图1 本项目在新乡县合河乡总体规划图上的位置  附图2 项目平面布置图  附图3 项目四周敏感点示意图  如果本报告表不能说明项目产生的污染及对环境造成的影响，应进行专项评价。根据建设项目的特点和当地环境特征，应选下列1—2项进行专项评价。   1. 大气环境影响专项评价 2. 水环境影响专项评价（包括地表水和地下水） 3. 生态影响专项评价 4. 声环境专项评价 5. 土壤影响专项评价 6. 固体废弃物影响专项评价   以上专项评价未包括的可另列专项，专项评价按照《环境影响评价技术导则》中的要求进行。 |